

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thu, 12 Aug 2021 08:08:58 +0000  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Afsluiting Wandelpad Ureterp

Goedemorgen,

Bedankt voor jullie berichtgeving. Dit is heel jammer en ik betreur eigenlijk ook de gang van zaken vanuit SBB. Ik ben het met [REDACTED] eens, SBB had met ons in overleg moeten treden. Het kan ook niet zo zijn dat paden zomaar maar worden onttrokken. Dit soort partijen kennen onze belangen en medegebruik inmiddels goed lijkt mij. Misschien niet goed genoeg?

Ik ga er vanuit dat dit pad sinds de totstandkoming van het wandelnetwerk in Zuidoost in 2016 onderdeel is van het knooppuntnetwerk.

Wat kunnen wij doen, ook gezien onze gezamenlijke belangen. Ik woon in de buurt dus ik zou eens een kijkje kunnen nemen om de situatie te bekijken. Nu de eigenaresse een barricade heeft opgeworpen vraag ik mij ook af of een gesprek zin heeft, ook gezien het reeds eerdere contact dat [REDACTED] heeft gehad.

Een gesprek met SBB lijkt mij niet overbodig om herhaling te voorkomen.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 10 augustus 2021 08:23  
**Aan:** [REDACTED]@wandeln.net.nl>; [REDACTED]@Marrekrite.frl>; [REDACTED]@wandeln.net.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Afsluiting Wandelpad Ureterp

Dag [REDACTED]

In vervolg op onderstaand bericht heb ik nog aanvullende informatie:

In de gids van het Zevenwoudenpad (de vroegere naam van het Friese Woudenpad) van 1994 is het pad nog niet opgenomen in de route. Wanneer het wel in het tracé is opgenomen weet ik niet. Een beroep op de termijn van dertig jaar die een mogelijk gewoonterecht zou kunnen opleveren is daarom niet opportuun.

Dit weekend is de eigenaresse overgegaan tot het plaatsen van een hek, het opwerpen van een bult grond bij de ingang en het planten van boompjes en struiken. Of het pad daarmee helemaal is afgesloten is onduidelijk.

De eigenaresse en ik hebben geen nader contact gehad.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED]  
Date: wo 4 aug. 2021 om 13:29  
Subject: Afsluiting Wandelpad Ureterp  
To: [REDACTED]@wandeln.nl>, [REDACTED]  
[REDACTED]@marrekrite.frl>, [REDACTED]@wandeln.nl>

Dag [REDACTED],

Vorige week werd ik onaangenaam verrast door een melding van [REDACTED] te Ureterp. Zij verklaarde een al decennialang gebruikt wandelpad tussen de Beakendyk en de Mersken tussen Ureterp en Duurswoude plotseling voor "verboden".

Ik ben ter plaatse wezen kijken. Het betreft een heel leuk wandelpaadje dat, gezien de bebording, eigendom is/was van Staatsbosbeheer.

Een gesprek met de man van de eigenaresse gaf me inzicht in de gang van zaken: Staatsbosbeheer heeft dit gebiedje geruimd met [REDACTED] SBB krijgt de Kleikervennen nabij de Dellebuursterheide en Mw. Van der Wal de bedoelde houtsingel naast haar huis. SBB hecht een grotere waarde aan de Kleikervennen en [REDACTED] wil graag de singel naast haar woning in eigendom, omdat zij dit wil gebruiken om dieren, die in de Fûgelhelling zijn opgevangen, weer te laten wennen aan de natuur om ze uiteindelijk weer helemaal vrij te laten. Dat is haar passie en ze heeft hierin geld geïnvesteerd in de vorm van kooien etc. Ook houdt ze bijen in kassen direct naast het pad. Om verstoring van de nieuw uitgezette dieren te voorkomen en om mogelijke claims van mensen die door haar bijen worden gestoken te voorkomen wil ze het pad gaan afsluiten.

Gisteravond heb ik uitgebreid met [REDACTED] zelf gesproken en erop aangedrongen het pad open te laten voor wandelaars. Eventueel met beperkingen in de zin van 'verboden voor honden' en/of 'afgesloten tijdens broedseizoen'. Ook heb ik haar geadviseerd om bij het begin en eind van het pad een bordje te plaatsen met daarop een mededeling dat de wandelaar dit pad geheel op eigen risico betreedt. Ook is een gefaseerde afsluiting besproken in deze zin: als er een nieuw routeboekje gepubliceerd gaat worden zouden we de route kunnen aanpassen. Dit laatste heeft niet mijn voorkeur, omdat het pad dan op termijn toch wordt onttrokken aan de Friese Woudenpad en dientengevolge ook aan het

wandelnetwerk. Ik zou het paadje graag kunnen blijven gebruiken, omdat het alternatief duidelijk minder fraai is: een nog langer stuk over een vrij drukke en geasfalteerde weg (Beakendyk).

Ik vermoed dat [REDACTED] in juridische zin gerechtigd is om te doen wat ze wil doen. Ze meldde mij, dat SBB dit paadje niet als wandelpad geregistreerd had staan. Wel vreemd, gezien het feit dat er een SBB-slagboom is geplaatst en er al decennialang gebruik wordt gemaakt van dit wandelpad.

We hebben afgesproken volgende week weer met elkaar te zullen bellen om e.e.a. door te spreken.

Zouden jullie deze zaak eens willen bekijken, overdenken en me kunnen adviseren wat we kunnen doen?

Zijn er mogelijkheden om dit te keren? Zo ja, hoe en door wie? Zo nee, hoe dan het maximale eruit te halen?

Ik stuur een bijlage mee: een schermafdruk van het bedoelde pad in groen.

Ik hoor graag (snel) van jullie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

